

優勢觀點之實施成效

國立政治大學社工所宋麗玉教授

過去七年共有十個運用優點模式的研究(見表 1)，這些研究除了劉依玫(2007)之外，皆為筆者自身或是推動團隊成員指導之碩士生。運用領域包括了家庭暴力、青少年、就業服務、家庭、和精神障礙；運用的方式有個案、團體和家庭整體。以下表簡要陳述研究梗概和運用成效。

表 1：運用優點模式之研究

領域	作者	研究主題	研究方法	研究對象	研究結果
家庭暴力	Song & Shih	優點模式對於受暴婦女復元之影響	量化準實驗設計與質化深度訪談	65 位受暴婦女	量化分析顯示研究對象隨時間憂鬱程度下降、權能增強和生活品質提升；質化訪談分析顯示受暴婦女之復元結果，由覺察自己、肯定自己到以行動實踐自己。
	郭貴蘭	優勢觀點取向之客家受暴婦女支持團體	質化深度訪談與焦點團體訪談	3 位受暴婦女	以發現個人自我內在潛能和資源的優勢觀點團體工作有助於提升受暴婦女自己感、自我抉擇能力，透過執行個人計畫獲取資源的過程，促進參與者之權能並達成復元的終極目標。
	曾月娥	優勢觀點運用於受暴婦女支持團體	量化評估三次施測；和質化，評估含括團體工作紀錄、深度訪談與團體觀察紀錄。	處於暴力循環中(被通報三次)之受暴婦女 6 人	量化研究的發現與 Song & Shih (2009)相同。質化研究發現參與者權能、問題解決能力、和行為因應方法增加，情緒因應減少，生活之自主性、積極性和樂趣增加，社會支持重建。
青少年	張瑜洳	優點個案管理運用於中輟高	兼採量化與質化研究方法，量	有中輟之虞之國三學生 3 位	量化分析呈現有兩位參與者於個人、家庭、和學校三方面都有正向改變，一

		危險群青少年之處遇	化採 A-B 單案研究設計；質化採深度訪談。		位在學業表現、父母管教和親子關係亦有正向改變，個人部分則呈負向改變。質化分析顯示於個人(如自我概念)、家庭(如親子關係)、學校方面(如學業表現)、社區方面(如運用資源能力)皆有所改變。
	林冠馨	優勢觀點運用於高風險家庭青少年情緒和行為問題之處遇	單案研究設計，以質化研究方法蒐集資料	兩位高風險家庭之青少年 2 位	在過程面，優點模式有助於建立信任關係、扮演有別於教師和家長的角色、增加目標之彈性、協力執行計畫、在工作中獲得力量和激發動機。在復元結果方面，兩人在情緒行為問題有改變，未來之生涯已有了特定目標。
	蔡杰伶	優勢觀點為基礎之探索教育團體對青少年增強權能之成效	兼採量化(前側、後測和追蹤測)和質化方法(反思札記)	23 位實驗組和四組對照組共 81 位	實驗組之感化教育少年之權能顯著增強且效果能延續；一般的感化教育措施亦可以帶來正向影響，但效果未能持續。
就業服務	王瑞欣	運用優點個案管理模式於就業服務	行動研究設計，採文件分析和深度訪談法	10 位執行者和 50 位求職者	優點模式有助於持續就業和復元人心，提升工作意願和動力。就業服務人員於其中學習另一種服務模式，於模式的原則和方法皆有所學習。
家庭	劉依玫	以優勢觀點為基礎之冒險團體促進親子關係	質化研究，以參與觀察法和深度訪談蒐集資料	3 個家庭共 8 人	親子關係有改變或覺察原來的良好關係；激發優勢力量的元素包括：激發能力的環境、親身體驗的歷程、成員相互激勵、和引導元之優勢觀。
	蔡佑禎	優勢觀點運用於家	質化研究方法，進行	深度訪談 彰化生命	優點模式的運用可以提升高風險家庭之家庭彈性、

		庭功能之促進	個案紀錄之內容分析和社工員深度訪談	線社工員 5 位和主任 1 位	家庭凝聚力、家庭溝通狀況。
精神障礙	王麗雲	優點模式家庭個案管理運用於慢性精神病患	行動研究，以個別訪談和觀察法蒐集資料	3 組精神障礙者及其照顧者	優點家庭個案管理可產生的正面效益包括：獲得情感支持、促進家庭功能、增進家庭適應力、更了解精神障礙、提升自信和價值、產生希望和動力等。

資料來源：宋麗玉、施教裕 (2010)。復元與優勢觀點之理論內涵與實踐成效：台灣經驗之呈現。社會科學論叢，4(2)，1-34。